

Introduction aux Systèmes dynamiques 1 pour l'économie, la biologie et...

Ch. 1. Généralités. Le Thm de Cauchy-Lipschitz.

§1. Motivations. Exemples de questions

. Etudier la dynamique d'un phénomène, par opposition à l'étude des états stationnaires (états "d'équilibre", stable, instable?...). Donc, étudier les phénomènes transitoires, leur comportement quand le temps $t \rightarrow \pm\infty$.

. Exemples: est-ce que la solution $x(t) \rightarrow$ un état d'équilibre x^* quand $t \rightarrow +\infty$? est-ce qu'elle oscille autour de x^* ? S'il y a plusieurs états d'équilibre, quels sont leurs bassins d'attraction (ou de répulsion)?...

. Etude locale près d'un point d'équilibre: étude du système linéarisé, stabilité (non) linéaire, étude locale des trajectoires

. Dépendance continue de la solution / aux données initiales (continuité du flot)? / à un paramètre (bifurcations)?

. Systèmes dissipatifs, flots de gradients, fonction de Lyapunov... Au contraire, systèmes conservatifs, hamiltoniens, \exists de solutions périodiques?...

. Systèmes dynamiques discrets... Liens avec un système continu. Ex: approximation numérique d'un syst. dynamique.

. Trajectoires homoclines ou hétéroclines... Systèmes à N particules, $N \rightarrow +\infty$... Liens avec certaines EDP...

. On étudiera, au moins sur qelq exemples, les points soulignés

§ 2. Le pb de Cauchy pour un système différentiel. ^{1/2}

on se donne :

A) Un système d'éq. diff. ordinaires (EDO) d'ordre 1: (cf p 3)

$$\dot{x}(t) := \frac{dx}{dt}(t) = f(t, x(t)), \quad t := \text{temps}, \quad (1)$$

où la solution : $\{x: t \mapsto x(t)\}$ est une fonction inconnue, à valeurs dans \mathbb{R}^N

$$x(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t)) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^N$$

↑
domaine ouvert

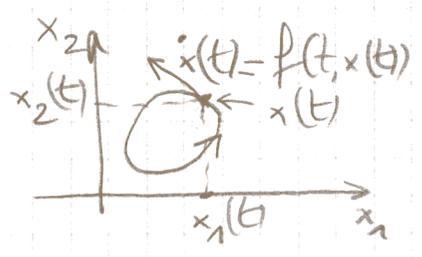
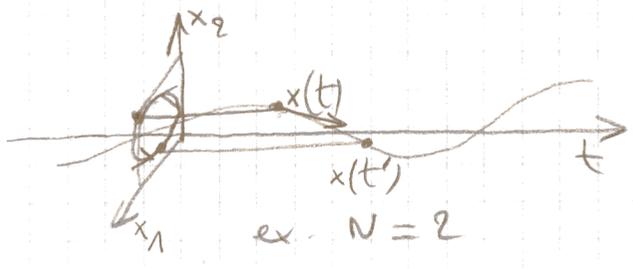
[Exemple : $N=1$, $\Omega =]a, b[$ intervalle ouvert $\subseteq \mathbb{R}$.
C'est le cas scalaire.]

Dans le système d'EDO (1), la fonction

$f: (t, x) := (t, x_1, \dots, x_N) \mapsto f(t, x) := (f_1(t, x), \dots, f_N(t, x))$
est donnée. On la suppose aussi régulière que nécessaire / à x , et au moins continue / à (t, x) ,
f plus loin ($\forall t$ fixé)

On dit que la fonction $x(\cdot)$ est solution du système (1) sur un intervalle de temps $I \subseteq \mathbb{R}$ si $x(\cdot)$ est au moins C^1 et vérifie : $\forall t \in I, \dot{x}(t) = f(t, x(t)) \quad (1)$

Interprétation géométrique : Soit $x(\cdot)$ une solution de (1) sur $I \subseteq \mathbb{R}$. Le point $(t, x(t))$ décrit une courbe dans $\mathbb{R}_t \times \mathbb{R}_x^N$, appelée courbe intégrale du système (1). Il y en a en général une infinité



la projection de chaque courbe intégrale sur l'espace \mathbb{R}_x^N peut être vue comme la trajectoire d'un point matériel $M(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t))$

de vecteur vitesse $\dot{M}(t) = \dot{x}(t) \in \mathbb{R}^N$ tangent à la \mathbb{B}
trajectoire au point $M(t)$, et l'application
 $\left\{ \begin{array}{l} t \\ \downarrow \\ \mathbb{I} \end{array} \right\} \mapsto x(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t))$ est une représentation

paramétrique de la trajectoire. Exemple: pour $N=2$,
considérons:

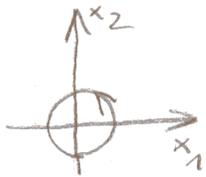
$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \text{ avec } \begin{cases} f_1(t, x_1, x_2) = -x_2 \\ f_2(t, x_1, x_2) = +x_1 \end{cases} \quad (2)$$

et

$$\dot{y}(t) = g(t, y(t)), \text{ avec } \begin{cases} g_1(t, y_1, y_2) = -2y_2 \\ g_2(t, y_1, y_2) = -2y_1 \end{cases} \quad (2')$$

ces deux systèmes d'EDO admettent respectivement
 pour solutions $x(t) = (r \cos t, r \sin t)$, $\forall r \geq 0$

et $y(t) = (r' \cos 2t, r' \sin 2t)$, $\forall r' \geq 0$.



Pour $r = r'$, les trajectoires sont les \overline{m} ,
 mais le mobile $N(t) = (y_1(t), y_2(t))$
 tourne 2 fois plus vite que $M(t) = (x_1(t), x_2(t))$.

Rem. • Dans un système comme (2) ou (2'), le temps t
n'intervient pas explicitement. Il n'intervient que
via la solution (inconnue) $x(t)$. On dit que (2) ou (2')
 est un système autonome: la dynamique ne dépend
 pas de l'instant de départ: invariance par translation
 en temps.

• On dit qu'un système diff. comme (2) est
du premier ordre, car il ne contient que des
 dérivées d'ordre ≤ 1 . Un système diff. d'ordre
 $m \geq 1$ peut se ramener à un système diff. du 1^{er}
ordre dans $\mathbb{R}^{m \cdot N}$. Par exemple, pour $N=1$,
 l'éq. diff. $\dot{y}(t) := \frac{dy}{dt}(t) = f(t, y(t), \dot{y}(t))$, (3)
 où $y(t) \in \mathbb{R}^N$, avec $N=1$,

se ramène à l'étude du système

$$\dot{Y}(t) = F(t, Y(t)), \quad (4)$$

avec $Y(t) = (y_1(t), y_2(t))$, $F(t, Y) := \begin{cases} F_1(t, Y_1, Y_2) := f(t, Y_1, Y_2), \\ F_2(t, Y_1, Y_2) := Y_2, \end{cases} \quad (5)$

cf TD.

• En général, ~~avec (2) ou (2')~~ qu'un système diff. d'ordre $m \geq 1$ admet une infinité de solutions. Pour avoir une solution unique, il faut ajouter m "conditions initiales". \square

B). On impose donc, pour un système du 1^{er} ordre:

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= f(t, x(t)), \quad x(t) \in \mathbb{R}^N, \quad t \in I \subset \mathbb{R} \quad (1) \\ \text{une "condition initiale" à un instant } t_0 &\in I \\ x(t_0) &= x_0 \in \mathbb{R}^N \quad (6) \end{aligned}$$

Dans les bons cas, le système $\left\{ \begin{array}{l} (1) \\ (6) \end{array} \right\}$ admet une unique solution, i.e. \exists une unique solution de (1): $\{t \mapsto x(t)\}$, telle que $x(t_0) = x_0$ (6).

Autrement dit, \exists une unique solution de (1) passant au point x_0 à l'instant t_0 .

• Pour un système (ou une éq. si $N=1$) d'ordre m , on remplace (6) par la donnée de la valeur de la solution et de ses $(m-1)$ premières dérivées en $t=t_0$:

$$\begin{cases} x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^N \\ \dot{x}(t_0) = x_1 \in \mathbb{R}^N \\ \vdots \\ x^{(m-1)}(t_0) = x_{m-1} \in \mathbb{R}^N \end{cases} \quad (m \text{ conditions dans } \mathbb{R}^N). \quad (7)$$

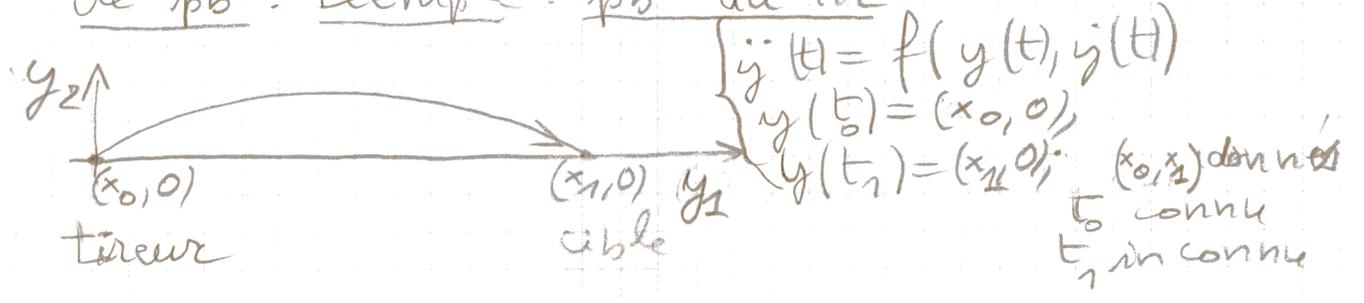
Exemple: Pour l'éq. scalaire du second ordre (3), on impose $(y(t_0), \dot{y}(t_0)) = Y(t_0) := Y_0 := (y_0, y_1)$, (8) i.e. la position initiale et la vitesse initiale.
Rappel: $\ddot{y}(t)$ est l'accélération. \square

Déf. Pour un système du premier ordre (1), on appelle Pb de Cauchy (ou : Pb diff à conditions initiales) le pb (1)(6)

Rem. La condition "initiale" peut être en fait "finale" (si $I =]a, t_0]$)! le point important est que dans (6) toutes les relations entre vecteurs de \mathbb{R}^N sont prises au MÊME INSTANT t_0 .



• Si ce n'est pas le cas, on parle alors de Pb aux limites: nous ne traiterons pas ce genre de pb. Exemple: pb du tir



§3. ∃ et unicité de la solution. thm de Cauchy-Lipschitz

thm 1: Cauchy-Lipschitz (* * *) version globale

- (i) On considère le pb de Cauchy
- (EDO) $x'(t) = f(t, x(t))$, $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$, (1)
- (CI) $x(t_0) = x_0$, t_0 donné qlq $\in \mathbb{R}$, x_0 donné qlq $\in \mathbb{R}^N$. (6)

(ii) On suppose que $f: (t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow f(t, x) \in \mathbb{R}^N$ est continue (* * *)

et Lipschitzienne / à x , unift / à t (* * *):
 $\exists L > 0, \forall t \in \mathbb{R}, \forall x, y \in \mathbb{R}^N, \|f(t, x) - f(t, y)\| \leq L \|x - y\|$ (9)

où $\|\cdot\|$ est une norme (* * *) qlq sur \mathbb{R}^N ,
 [e.g. $\|x\| = \left(\sum_{i=1}^N x_i^2\right)^{1/2} = \|x\|_2$, ou $\|x\| = \max_{1 \leq i \leq N} |x_i| = \|x\|_\infty$,
 ou $\|x\|_1 = \sum_{i=1}^N |x_i|$ ou ...]

Thm 1: Cauchy-Lipschitz (version globale, suite) (6)

Alors \exists une unique solution de (1) (6), de classe C^1 ,
définie globalement sur \mathbb{R} . De plus, deux solutions

x et y de (1) respectivement associées à (6) et

$$y(t_0+h) = y_0 \quad (6')$$

vériquent si $h=0$:

$$\forall t \in \mathbb{R}, \|y(t) - x(t)\| \leq e^{L|t-t_0|} \|y_0 - x_0\|, \quad (10)$$

et si $h \neq 0$:

$$\forall t \in \mathbb{R}, \|y(t) - x(t)\| \leq e^{L(|t-t_0|+|h|)} \|y_0 - x_0\| + \varepsilon(h, y_0, t), \quad (11)$$

où $\varepsilon(h, y_0, t) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$: continuité du flot,
cf ci-dessous

• Dém. Point fixe d'une application contractante

• On construit une solution (unique) sur un petit intervalle $[t_0, t_0 + \Delta t]$, avec $\Delta t \cdot L := C < 1$

• On recommence sur $[t_1, t_1 + \Delta t] := [t_0 + \Delta t, t_0 + 2\Delta t]$,
intervalle de \bar{m} longueur, etc...

• On construit ainsi une solution unique sur $[t_0, +\infty[$
(et de \bar{m} sur $]-\infty, t_0]$)

• Sur $[t_0, t_1]$, on pose $\|x(\cdot)\| := \sup_{t \in [t_0, t_1]} \|x(t)\|$ (norme sur \mathbb{R}^N)

Alors x est solution de (1) (6) sur $[t_0, t_1]$ si $\forall t \in I$,

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds := (\mathcal{F}(x))(t) \quad (12)$$

On pose alors $x^0 := x_0$ et $x^{k+1}(t) := (\mathcal{F}(x^k))(t)$
($0, k, k+1$ sont des indices supérieurs).

Alors

$$\begin{aligned} \|x^{k+1}(\cdot) - x^k(\cdot)\| &= \sup_{t \in [t_0, t_1]} \|x^{k+1}(t) - x^k(t)\| = \text{d'après (12)} \\ &= \sup_{t \in [t_0, t_1]} \left\| \int_{t_0}^t (f(s, x^k(s)) - f(s, x^{k-1}(s))) ds \right\| \end{aligned}$$

$$\leq \int_{t_0}^t L \|x^k(s) - x^{k-1}(s)\| ds = \underbrace{L|t-t_0|}_{\leq L\Delta t := C < 1} \cdot \|x^k(\cdot) - x^{k-1}(\cdot)\|, \quad (13)$$

↑
d'après (9)

• Finalement, en ayant choisi $\Delta t > 0$ assez petit, on a:

$$\forall k, \|x^{k+1}(\cdot) - x^k(\cdot)\| \leq C \|x^k(\cdot) - x^{k-1}(\cdot)\| \leq \dots \leq C^k \|x^1 - x^0\|, \text{ avec } 0 < C < 1$$

• Donc la série de fonctions $t \mapsto \sum_{k=0}^{+\infty} (x^{k+1}(t) - x^k(t)) \in \mathbb{R}^N$ converge pour la norme $\|\cdot\|$ vers une fonction continue $t \mapsto x(t) \in \mathbb{R}^N$ sur $[t_0, t_2]$. Par continuité de $f(\cdot, \cdot)$, $x(\cdot)$ vérifie (1), donc est solution de (1)(6) sur $[t_0, t_1]$.

• En faisant le m calcul que dans (13) pour deux solutions éventuelles x et y de (1)(6), on obtient $\|x - y\| \leq C \|x - y\|$, avec $0 \leq C < 1$. Donc nécessairement $\|x - y\| = 0 \Rightarrow x = y$. unicité

• On recommence sur $[t_1, t_2] = [t_1, t_1 + \Delta t]$, intervalle de m longueur, car les hypothèses sont vérifiées globalement, cf ci-dessous.

*

• Enfin, (10) est conséquence du Lemme de Gronwall, cf ci-dessous, et (11) est admis, cf ci-dessous. \square

• Lemme de Gronwall (***): version à coeffts constants

Soient $a, b > 0$ et $\{t \mapsto y(t) \geq 0\}$ une fonction tq

$$\forall t, \dot{y}(t) \leq a y(t) + b \quad (14) \quad \text{Alors } \forall t \geq t_0, y(t) \leq \frac{1}{a} (a y(t_0) + b) e^{a(t-t_0)}$$

Dém. et applications, cf TD. [Diviser les 2 membres de (14) par $a y(t) + b > 0$]

Def. Flot associé à (1). Supposons qu'on est dans les hypothèses du thm de Cauchy-Lipschitz "global". Alors on appelle indifféremment flot associé à (1) l'application

$$\phi: (t, t_0, x_0) \mapsto x(t),$$

où $x(\cdot)$ est l'unique solution du pb de Cauchy

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad (1)$$

$$x(t_0) = x_0, \quad (6)$$

ou l'application

$$\phi_t: (t_0, x_0) \mapsto x(t), \quad t \text{ fixé qlq.}$$

L'inégalité (11) entraîne que $\forall t \in \mathbb{R} (|t| < +\infty)$, l'application ϕ_t est continue: si deux jeux de données initiales (t_0, x_0) et (t_0+h, y_0) sont proches, alors à tout instant t fini les solutions associées $x(t)$ et $y(t)$ sont "proches"

Δ Ceci est FAUX si les hypothèses du thm de CL (Cauchy-Lipschitz) ne sont pas globales.

thm 2: CL (version locale) ***

(i) Comme au thm 1, on suppose que $f: (t, x) \mapsto f(t, x)$ est continue de $I \times \Omega \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$ dans \mathbb{R}^N , I intervalle ouvert, Ω domaine ouvert $\subset \mathbb{R}^N$, et $(t_0, x_0) \in I \times \Omega$.

(ii) On suppose que pour toute boule $B(x, r)$ bornée $\subset \Omega$ et pour tout intervalle J borné $\subset I$, on a encore

$$\|f(t, x) - f(t, y)\| \leq L \|x - y\|,$$

mais L dépend de J et de B

Thm 2 CL (local) suite

(9)

(iii) Alors \exists une unique solution $x(\cdot)$ du pb de Cauchy $(1), (6)$, définie localement, i.e. définie sur un voisinage de $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$.

(iv) Cette solution admet un unique prolongement maximal sur $I \times \Omega$. En particulier, soit cette solution "explode en temps $t^* < +\infty$ ":

$\|x(t)\| \xrightarrow[t \rightarrow t^*]{} +\infty$, soit, pour une suite (t_n) , $(\frac{t_n}{n}, x(\frac{t_n}{n})) \rightarrow (t^*, x^*)$

et (t^*, x^*) n'est pas dans le domaine de définition de f . Il n'y a pas d'autre possibilité: c'est le "thm des bouts".

(v) Si cette solution maximale est définie sur $[t_0, t^*[$ ou sur $]t^*, t_0]$, l'inégalité (11) (continuité du flot) est encore valable $\forall t \in [t_0, t^*[$ (ou $\forall t \in]t^*, t_0]$).

 Le point important est que dans la méthode de point fixe du thm 1, on construit une solution unique sur $[t_0, t_1]$, puis sur $[t_1, t_2]$ qui est éventuellement de longueur $< t_1 - t_0$, etc... La série $\sum_{i=0}^{+\infty} (t_{i+1} - t_i)$ risque d'être CV, et de somme $t^* < +\infty$. \square

On renvoie aux TD pour des illustrations des différents cas.