

# Simulation stochastique et Méthode de Monte Carlo.

Pierre Del Moral – Caroline Hillairet – Benjamin Jourdain

Map 564 - PC 9 - 9 mars 2012

Dans toute la suite, par fonction régulière, on entend une fonction dérivable autant de fois que nécessaire avec des dérivées bornées et  $\varphi$  désigne une fonction régulière de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$ .

Soit  $T > 0$ ,  $y \in \mathbb{R}^n$ ,  $\sigma : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n \times d}$  et  $b : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  deux fonctions régulières. Sur un espace de probabilité  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , on se donne également  $(W_t)_{t \in [0, T]}$  un mouvement brownien à valeurs  $\mathbb{R}^d$ . On s'intéresse à l'Equation Différentielle Stochastique

$$\begin{cases} X_0 = y, \\ dX_t = \sigma(X_t)dW_t + b(X_t)dt. \end{cases} \quad (1)$$

On note  $L$  l'opérateur différentiel du second ordre défini par

$$L\varphi(x) = \frac{1}{2} \sum_{i,l=1}^n a_{il}(x) \partial_{x_i x_l}^2 \varphi(x) + \sum_{i=1}^n b_i(x) \partial_{x_i} \varphi(x) \text{ où } a_{il}(x) = \sum_{j=1}^d \sigma_{ij}(x) \sigma_{lj}(x).$$

Pour  $j \in \{1, \dots, d\}$ , on note également  $\sigma_j(x) = (\sigma_{ij}(x))_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{R}^n$  la  $j$ -ème colonne de la matrice  $\sigma$  et  $\partial \sigma_j(x) = (\partial_{x_i} \sigma_{lj}(x))_{1 \leq l, i \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .

1. Pour  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction régulière, on introduit la solution  $u$ , supposée régulière, de l'Equation aux Dérivées Partielles

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + Lu(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R}^n \\ u(T, x) = f(x), & x \in \mathbb{R}^n \end{cases} \quad (2)$$

On note également  $(\bar{X}_{t_k})_{0 \leq k \leq N}$  le vecteur obtenu sur la grille temporelle  $t_k = \frac{kT}{N}$  par discrétisation de l'EDS (1) par un schéma approprié tel que  $\bar{X}_0 = y$ .

- (a) Vérifier que

$$\mathbb{E}(f(\bar{X}_T)) - \mathbb{E}(f(X_T)) = \sum_{k=0}^{N-1} \mathcal{E}_k \text{ où } \mathcal{E}_k = \mathbb{E}(u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_{k+1}}) - u(t_k, \bar{X}_{t_k})).$$

- (b) Vérifier que  $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(t, x) = L^2 u(t, x)$  où  $L^2 u = L(Lu)$ . En déduire que

$$u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T}{N} Lu(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T^2}{2N^2} L^2 u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) = u(t_k, \bar{X}_{t_k}) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right).$$

- (c) Conclure que si pour tout  $k \in \{0, \dots, N-1\}$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_{k+1}}) | \bar{X}_{t_k}) &= u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T}{N} Lu(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) \\ &\quad + \frac{T^2}{2N^2} L^2 u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right) \end{aligned} \quad (3)$$

alors  $\mathcal{E}_k = \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right)$  et l'ordre faible du schéma est  $1/N^2$ .

2. Pour  $j \in \{1, \dots, d\}$ , on note  $V_j$  l'opérateur différentiel du premier ordre défini par  $V_j \varphi(x) = \sigma_j(x) \cdot \nabla \varphi(x) = \sum_{i=1}^n \sigma_{ij}(x) \partial_{x_i} \varphi(x)$ . Pour  $V$  et  $W$  deux opérateurs différentiels,  $VW$  désigne l'opérateur différentiel (en général différent de  $WV$ ) défini par  $VW \varphi(x) = V(W \varphi)(x)$ . Pour  $m \in \mathbb{N}^*$ ,  $V^m$  désigne l'opérateur  $\underbrace{V \dots V}_{m \text{ fois}}$ .

Enfin, on pose  $V_0 = L - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d V_j^2$ .

- (a) Exprimer  $L^2$  ? l'aide des  $V_i$ ,  $i \in \{0, \dots, d\}$ .  
 (b) Montrer que pour  $j \in \{1, \dots, d\}$ ,

$$V_j^2 \varphi(x) = \sum_{i,l=1}^n \sigma_{ij}(x) \sigma_{lj}(x) \partial_{x_i x_l}^2 \varphi(x) + \sum_{l=1}^n \left( \sum_{i=1}^n \partial_{x_i} \sigma_{lj}(x) \sigma_{ij}(x) \right) \partial_{x_l} \varphi(x)$$

et en déduire que  $V_0 \varphi(x) = \sigma_0(x) \cdot \nabla \varphi(x)$  où  $\sigma_0(x) = b(x) - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d \partial \sigma_j \sigma_j(x)$ .

3. Pour  $\eta : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  une fonction régulière on note  $V$  l'opérateur différentiel du premier ordre défini par  $V \varphi(x) = \eta(x) \cdot \nabla \varphi(x)$  et  $(e^{tV}(x))_{t \in \mathbb{R}}$  l'unique solution de l'équation Différentielle ordinaire

$$\frac{d}{dt} y(t) = \eta(y(t)), \quad y(0) = x.$$

- (a) Calculer  $\frac{d\varphi(e^{tV}(x))}{dt}$  et en déduire que  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi(e^{tV}(x)) = \varphi(x) + \int_0^t V \varphi(e^{sV}(x)) ds$ .  
 (b) En déduire que pour tout  $l \in \mathbb{N}$ ,

$$\varphi(e^{tV}(x)) = \sum_{m=0}^l \frac{t^m V^m \varphi(x)}{m!} + \int_0^t \int_0^{s_1} \dots \int_0^{s_l} V^{l+1} \varphi(e^{s_{l+1}V}(x)) ds_{l+1} \dots ds_1.$$

*Indication* : écrire l'égalité de la question précédente en remplaçant  $\varphi$  par  $V^m \varphi$  où  $m \geq 1$ .

Justifier la notation  $e^{tV}(x)$  et vérifier que  $\varphi(e^{tV}(x)) = \sum_{m=0}^l \frac{t^m V^m \varphi(x)}{m!} + \mathcal{O}(|t|^{l+1})$ .

- (c) Soit  $W$  un autre opérateur différentiel du premier ordre associé ? une fonction régulière de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que pour  $s, t \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(e^{sW} e^{tV}(x)) = \sum_{\substack{m_1, m_2 \geq 0 \\ m_1 + m_2 \leq l}} \frac{s^{m_1} t^{m_2} V^{m_2} W^{m_1} \varphi(x)}{m_1! m_2!} + \mathcal{O}((|s| \vee |t|)^{l+1}).$$

*Indication* : écrire le développement ? l'ordre  $l$  de  $\varphi(e^{sW}(y))$  en une valeur bien choisie de  $y \in \mathbb{R}^n$ .

4. Soit  $t > 0$ ,  $G_1, \dots, G_d$  des gaussiennes centrées réduites indépendantes et pour  $j \in \{1, \dots, d\}$ ,  $Z_j = \sqrt{t} G_j$ .

- (a) Pour  $m = (m_0, \dots, m_{d+1}) \in \mathbb{N}^{d+2}$  on note  $\|m\| = 2(m_0 + m_{d+1}) + \sum_{j=1}^d m_j$ . Expliquer comment obtenir l'égalité

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[ \varphi(e^{\frac{t}{2} V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2} V_0}(x)) \right] \\ &= \sum_{m: \|m\| \leq 5} \frac{t^{\frac{\|m\|}{2}}}{2^{m_0 + m_{d+1}}} \frac{V_0^{m_{d+1}} V_d^{m_d} \dots V_1^{m_1} V_0^{m_0} \varphi(x)}{m_0! m_1! \dots m_d! m_{d+1}!} \mathbb{E}[G_1^{m_1} \times \dots \times G_d^{m_d}] + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

(b) Remarquer que s'il existe  $j \in \{1, \dots, d\}$  tel que  $m_j$  est impair, alors  $\mathbb{E}[G_1^{m_1} \times \dots \times G_d^{m_d}] = 0$  et en déduire que la somme précédente est restreinte aux  $(d+2)$ -uplets  $m$  tels que  $\|m\| \in \{0, 2, 4\}$ . Vérifier qu'en dehors du cas  $m = (0, \dots, 0)$ , les seuls termes non nuls de cette somme correspondent aux cas suivants où on ne précise que les  $m_i$  non nuls :

- (1)  $m_0 + m_{d+1} = 1$ ,
- (2)  $m_i = 2$  pour un indice  $i \in \{1, \dots, d\}$ ,
- (3)  $m_i = 4$  pour un indice  $i \in \{1, \dots, d\}$ ,
- (4)  $m_i = m_j = 2$  pour un couple d'indices  $i < j \in \{1, \dots, d\}$ ,
- (5)  $m_i = 2$  pour un indice  $i \in \{1, \dots, d\}$  et  $m_0 + m_{d+1} = 1$ ,
- (6)  $m_0 + m_{d+1} = 2$ .

(c) Conclure que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) \right] &= \varphi(x) + tL\varphi(x) \\ &+ \frac{t^2}{2} \left( \frac{1}{4} \sum_{i=1}^d V_i^4 + \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i < j \leq d} V_j^2 V_i^2 + \frac{1}{2} \left\{ V_0 \sum_{i=1}^d V_i^2 + \sum_{i=1}^d V_i^2 V_0 \right\} + V_0^2 \right) \varphi(x) + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

(d) En déduire que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \frac{1}{2} \varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) + \frac{1}{2} \varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_d V_d} \dots e^{Z_1 V_1} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) \right] \\ = \varphi(x) + tL\varphi(x) + \frac{t^2}{2} L^2 \varphi(x) + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

5. Le schéma de Ninomiya et Victoir nécessite de générer une suite  $(U_k)_{1 \leq k \leq N}$  de variables uniformes sur  $[0, 1]$  indépendantes et indépendantes de  $(W^1, \dots, W^d)$ . Pour passer de  $\bar{X}_{t_k}$  à  $\bar{X}_{t_{k+1}}$ , il consiste ?

- (i) Intégrer sur la durée  $\frac{T}{2N}$  l'EDO  $\frac{d}{dt}y(t) = \sigma_0(y(t))$ ,
- (ii) Si  $U_{k+1} \leq \frac{1}{2}$ , intégrer successivement pour  $j$  croissant de 1 à  $d$  l'EDO  $\frac{d}{dt}y(t) = \sigma_j(y(t))$  sur la durée aléatoire  $W_{t_{k+1}}^j - W_{t_k}^j$ . Si  $U_{k+1} > \frac{1}{2}$ , effectuer la  $m$ ème opération mais pour  $j$  décroissant de  $d$  à 1.
- (iii) Reprendre l'étape (i).

Vérifier que pour ce schéma,

$$\mathbb{E}(\varphi(\bar{X}_{t_1})) = \varphi(y) + \frac{T}{N} L\varphi(y) + \frac{T^2}{2N^2} L^2 \varphi(y) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right),$$

propriété qui se généralise facilement en (3).