

Simulation stochastique et Méthode de Monte Carlo.

Pierre Del Moral – Caroline Hillairet – Benjamin Jourdain

Map 564 - PC 9 - 9 mars 2012

Dans toute la suite, par fonction régulière, on entend une fonction dérivable autant de fois que nécessaire avec des dérivées bornées et φ désigne une fonction régulière de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} .

Soit $T > 0$, $y \in \mathbb{R}^n$, $\sigma : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n \times d}$ et $b : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ deux fonctions régulières. Sur un espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, on se donne également $(W_t)_{t \in [0, T]}$ un mouvement brownien à valeurs \mathbb{R}^d . On s'intéresse à l'Equation Différentielle Stochastique

$$\begin{cases} X_0 = y, \\ dX_t = \sigma(X_t)dW_t + b(X_t)dt. \end{cases} \quad (1)$$

On note L l'opérateur différentiel du second ordre défini par

$$L\varphi(x) = \frac{1}{2} \sum_{i,l=1}^n a_{il}(x) \partial_{x_i x_l}^2 \varphi(x) + \sum_{i=1}^n b_i(x) \partial_{x_i} \varphi(x) \text{ où } a_{il}(x) = \sum_{j=1}^d \sigma_{ij}(x) \sigma_{lj}(x).$$

Pour $j \in \{1, \dots, d\}$, on note également $\sigma_j(x) = (\sigma_{ij}(x))_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{R}^n$ la j -ème colonne de la matrice σ et $\partial \sigma_j(x) = (\partial_{x_i} \sigma_{lj}(x))_{1 \leq l, i \leq n} \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

1. Pour $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction régulière, on introduit la solution u , supposée régulière, de l'Equation aux Dérivées Partielles

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + Lu(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R}^n \\ u(T, x) = f(x), & x \in \mathbb{R}^n \end{cases} \quad (2)$$

On note également $(\bar{X}_{t_k})_{0 \leq k \leq N}$ le vecteur obtenu sur la grille temporelle $t_k = \frac{kT}{N}$ par discrétisation de l'EDS (1) par un schéma approprié tel que $\bar{X}_0 = y$.

- (a) Vérifier que

$$\mathbb{E}(f(\bar{X}_T)) - \mathbb{E}(f(X_T)) = \sum_{k=0}^{N-1} \mathcal{E}_k \text{ où } \mathcal{E}_k = \mathbb{E}(u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_{k+1}}) - u(t_k, \bar{X}_{t_k})).$$

- (b) Vérifier que $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(t, x) = L^2 u(t, x)$ où $L^2 u = L(Lu)$. En déduire que

$$u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T}{N} Lu(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T^2}{2N^2} L^2 u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) = u(t_k, \bar{X}_{t_k}) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right).$$

- (c) Conclure que si pour tout $k \in \{0, \dots, N-1\}$,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_{k+1}}) | \bar{X}_{t_k}) &= u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \frac{T}{N} Lu(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) \\ &\quad + \frac{T^2}{2N^2} L^2 u(t_{k+1}, \bar{X}_{t_k}) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right) \end{aligned} \quad (3)$$

alors $\mathcal{E}_k = \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right)$ et l'ordre faible du schéma est $1/N^2$.

2. Pour $j \in \{1, \dots, d\}$, on note V_j l'opérateur différentiel du premier ordre défini par $V_j \varphi(x) = \sigma_j(x) \cdot \nabla \varphi(x) = \sum_{i=1}^n \sigma_{ij}(x) \partial_{x_i} \varphi(x)$. Pour V et W deux opérateurs différentiels, VW désigne l'opérateur différentiel (en général différent de WV) défini par $VW \varphi(x) = V(W \varphi)(x)$. Pour $m \in \mathbb{N}^*$, V^m désigne l'opérateur $\underbrace{V \dots V}_m$ m fois.

Enfin, on pose $V_0 = L - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d V_j^2$.

- (a) Exprimer L^2 ? l'aide des V_i , $i \in \{0, \dots, d\}$.
 (b) Montrer que pour $j \in \{1, \dots, d\}$,

$$V_j^2 \varphi(x) = \sum_{i,l=1}^n \sigma_{ij}(x) \sigma_{lj}(x) \partial_{x_i x_l}^2 \varphi(x) + \sum_{l=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \partial_{x_i} \sigma_{lj}(x) \sigma_{ij}(x) \right) \partial_{x_l} \varphi(x)$$

et en déduire que $V_0 \varphi(x) = \sigma_0(x) \cdot \nabla \varphi(x)$ où $\sigma_0(x) = b(x) - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d \partial \sigma_j \sigma_j(x)$.

3. Pour $\eta : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ une fonction régulière on note V l'opérateur différentiel du premier ordre défini par $V \varphi(x) = \eta(x) \cdot \nabla \varphi(x)$ et $(e^{tV}(x))_{t \in \mathbb{R}}$ l'unique solution de l'équation Différentielle ordinaire

$$\frac{d}{dt} y(t) = \eta(y(t)), \quad y(0) = x.$$

- (a) Calculer $\frac{d\varphi(e^{tV}(x))}{dt}$ et en déduire que $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(e^{tV}(x)) = \varphi(x) + \int_0^t V \varphi(e^{sV}(x)) ds$.
 (b) En déduire que pour tout $l \in \mathbb{N}$,

$$\varphi(e^{tV}(x)) = \sum_{m=0}^l \frac{t^m V^m \varphi(x)}{m!} + \int_0^t \int_0^{s_1} \dots \int_0^{s_l} V^{l+1} \varphi(e^{s_{l+1}V}(x)) ds_{l+1} \dots ds_1.$$

Indication : écrire l'égalité de la question précédente en remplaçant φ par $V^m \varphi$ où $m \geq 1$.

Justifier la notation $e^{tV}(x)$ et vérifier que $\varphi(e^{tV}(x)) = \sum_{m=0}^l \frac{t^m V^m \varphi(x)}{m!} + \mathcal{O}(|t|^{l+1})$.

- (c) Soit W un autre opérateur différentiel du premier ordre associé ? une fonction régulière de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}^n . Montrer que pour $s, t \in \mathbb{R}$,

$$\varphi(e^{sW} e^{tV}(x)) = \sum_{\substack{m_1, m_2 \geq 0 \\ m_1 + m_2 \leq l}} \frac{s^{m_1} t^{m_2} V^{m_2} W^{m_1} \varphi(x)}{m_1! m_2!} + \mathcal{O}((|s| \vee |t|)^{l+1}).$$

Indication : écrire le développement ? l'ordre l de $\varphi(e^{sW}(y))$ en une valeur bien choisie de $y \in \mathbb{R}^n$.

4. Soit $t > 0$, G_1, \dots, G_d des gaussiennes centrées réduites indépendantes et pour $j \in \{1, \dots, d\}$, $Z_j = \sqrt{t} G_j$.

- (a) Pour $m = (m_0, \dots, m_{d+1}) \in \mathbb{N}^{d+2}$ on note $\|m\| = 2(m_0 + m_{d+1}) + \sum_{j=1}^d m_j$. Expliquer comment obtenir l'égalité

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left[\varphi(e^{\frac{t}{2} V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2} V_0}(x)) \right] \\ &= \sum_{m: \|m\| \leq 5} \frac{t^{\frac{\|m\|}{2}}}{2^{m_0 + m_{d+1}}} \frac{V_0^{m_{d+1}} V_d^{m_d} \dots V_1^{m_1} V_0^{m_0} \varphi(x)}{m_0! m_1! \dots m_d! m_{d+1}!} \mathbb{E}[G_1^{m_1} \times \dots \times G_d^{m_d}] + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

(b) Remarquer que s'il existe $j \in \{1, \dots, d\}$ tel que m_j est impair, alors $\mathbb{E}[G_1^{m_1} \times \dots \times G_d^{m_d}] = 0$ et en déduire que la somme précédente est restreinte aux $(d+2)$ -uplets m tels que $\|m\| \in \{0, 2, 4\}$. Vérifier qu'en dehors du cas $m = (0, \dots, 0)$, les seuls termes non nuls de cette somme correspondent aux cas suivants où on ne précise que les m_i non nuls :

- (1) $m_0 + m_{d+1} = 1$,
- (2) $m_i = 2$ pour un indice $i \in \{1, \dots, d\}$,
- (3) $m_i = 4$ pour un indice $i \in \{1, \dots, d\}$,
- (4) $m_i = m_j = 2$ pour un couple d'indices $i < j \in \{1, \dots, d\}$,
- (5) $m_i = 2$ pour un indice $i \in \{1, \dots, d\}$ et $m_0 + m_{d+1} = 1$,
- (6) $m_0 + m_{d+1} = 2$.

(c) Conclure que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) \right] &= \varphi(x) + tL\varphi(x) \\ &+ \frac{t^2}{2} \left(\frac{1}{4} \sum_{i=1}^d V_i^4 + \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i < j \leq d} V_j^2 V_i^2 + \frac{1}{2} \left\{ V_0 \sum_{i=1}^d V_i^2 + \sum_{i=1}^d V_i^2 V_0 \right\} + V_0^2 \right) \varphi(x) + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

(d) En déduire que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\frac{1}{2} \varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_1 V_1} \dots e^{Z_d V_d} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) + \frac{1}{2} \varphi(e^{\frac{t}{2}V_0} e^{Z_d V_d} \dots e^{Z_1 V_1} e^{\frac{t}{2}V_0}(x)) \right] \\ = \varphi(x) + tL\varphi(x) + \frac{t^2}{2} L^2 \varphi(x) + \mathcal{O}(t^3). \end{aligned}$$

5. Le schéma de Ninomiya et Victoir nécessite de générer une suite $(U_k)_{1 \leq k \leq N}$ de variables uniformes sur $[0, 1]$ indépendantes et indépendantes de (W^1, \dots, W^d) . Pour passer de \bar{X}_{t_k} à $\bar{X}_{t_{k+1}}$, il consiste ?

- (i) Intégrer sur la durée $\frac{T}{2N}$ l'EDO $\frac{d}{dt}y(t) = \sigma_0(y(t))$,
- (ii) Si $U_{k+1} \leq \frac{1}{2}$, intégrer successivement pour j croissant de 1 à d l'EDO $\frac{d}{dt}y(t) = \sigma_j(y(t))$ sur la durée aléatoire $W_{t_{k+1}}^j - W_{t_k}^j$. Si $U_{k+1} > \frac{1}{2}$, effectuer la m ème opération mais pour j décroissant de d à 1.
- (iii) Reprendre l'étape (i).

Vérifier que pour ce schéma,

$$\mathbb{E}(\varphi(\bar{X}_{t_1})) = \varphi(y) + \frac{T}{N} L\varphi(y) + \frac{T^2}{2N^2} L^2 \varphi(y) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{N^3}\right),$$

propriété qui se généralise facilement en (3).